



HEPVS | PHVS

Haute école pédagogique du Valais
Pädagogische Hochschule Wallis

JOURNÉE D'ÉTUDES DU CREPE 2026

PROGRAMME

JOURNÉE D'ÉTUDES DU CREPE 2026

**RENFORCER LES SYNERGIES ENTRE ÉVALUATION POUR APPRENDRE ET
DIDACTIQUES DISCIPLINAIRES : RELEVONS CE DÉFI !**

PROGRAMME

Ma 1 septembre - HES-SO, Sierre

09H00-09H30 ACCUEIL CROISSANT CAFÉ

09H30-09H45 OUVERTURE OFFICIELLE

09H45-10H45 CONFÉRENCE 1 - EN LIGNE

Anders Jönsson, Université de Kristianstad, Suède

11H00-12H15 SESSION ATELIERS

ATELIER 1: Alain Cuenca, établissement primaire et secondaire d'Apples-Bière (Vaud) et **Raphaël Pasquini**, HEP Vaud

ATELIER 2: Céline Girardet, Uni GE équipe ERed, **Matthieu Merhan**, Uni GE équipe GRAFE, **Ivana Delic**, étudiante, **Irène Estoppey**, étudiante et **Théo Wyser**, étudiant

ATELIER 3: David Gagnebin-de Bons, CEPV, **Julien Le Bolloc'h**, CPNE et **Christophe Gremion**, HEFP

12H15-13H30 REPAS

13H30-14H30 CONFÉRENCE 2 - EN LIGNE

Claire Faidit, Université Clermont Auvergne, France

14H45-15H45 SESSION ATELIERS

ATELIER 4: Françoise Pasche Gossin, **Patricia Groothuis** et **Elodie Challandes**, HEP-BEJUNE

ATELIER 5: Alain Blanc, **Sabine Gabi**, **Isabelle Monnard**, **Cédric Pürro**, **Julien Roy** et **Gonzague Yerly**, UniFR

ATELIER 6: Catherine Tobola Couchepin, HEP Valais, **Marie Claivaz**, animatrice et enseignante et **Floriane Lathion**, animatrice et enseignante

16H05-16H15 CLÔTURE

CONFÉRENCES

ANDERS JÖNSSON, UNIVERSITÉ DE KRISTIANSTAD, SUÈDE



Pourquoi réinventer la roue ? Repensons la frontière entre didactique et recherche en évaluation.

En tant que chercheur intéressé par l'évaluation des connaissances des élèves en sciences, je travaille dans deux domaines de recherche : l'évaluation et l'enseignement de cette discipline. D'après mon expérience, la recherche dans ces deux domaines se déroule souvent en parallèle. Dans la recherche sur l'enseignement, le nombre de travaux sur l'évaluation tend à être très limité. En conséquence, les méthodes d'évaluation traditionnelles, telles que les tests écrits, sont largement préservées, tandis que les approches plus innovantes restent rares. En outre, lorsque des approches innovantes en matière d'évaluation sont introduites, elles ont tendance à être « réinventées » au sein de la communauté des chercheurs, plutôt qu'importées de la recherche sur l'évaluation. Dans le même temps, la validité des évaluations dépend de la conceptualisation de la discipline. En sciences par exemple, il est important d'évaluer des aspects spécifiques des connaissances scientifiques qui ne font pas nécessairement partie d'autres matières, tels que les explications des élèves sur les phénomènes naturels, leurs compétences en matière de recherche et d'argumentation scientifiques. L'objectif de ma présentation est de démontrer l'importance d'intégrer ces deux domaines de recherche, afin qu'ils puissent se soutenir et s'enrichir mutuellement. Pour cela, j'aborderai aussi des exemples dans d'autres disciplines.

CLAIRE FAIDIT, UNIVERSITÉ CLERMONT AUVERGNE, FRANCE



Critères d'évaluation et construction du sens des savoirs : synergies et tensions entre évaluation et didactique des sciences.

L'évaluation soutien d'apprentissage (ESA) interroge les conditions et les finalités de l'implication des dans l'évaluation ; la didactique des sciences questionne la nature des savoirs scientifiques et les conditions de leur construction. En articulant des cadres interprétatifs issus de ces deux champs de recherche, cette étude interroge les fonctions et les usages de critères d'évaluation dans l'apprentissage de la reproduction sexuée des plantes à fleurs. La recherche adopte une approche qualitative, fondée sur l'analyse d'une séance intégrant une grille critériée, conçue en formation initiale et mise en œuvre par une enseignante débutante à l'école primaire. L'analyse montre que les critères, fournis par l'enseignante ou construits par les élèves eux-mêmes, soutiennent la construction, l'évaluation et la révision des explications. Cependant, pour certains élèves, l'interprétation et l'appropriation des critères de la grille sont restées peu lisibles et d'une portée limitée. Ces résultats seront discutés à la lumière de ce que chaque cadre mobilisé apporte l'un à l'autre et de ce que leur mise en synergie produit dans la compréhension de phénomènes d'enseignement-apprentissage que ni l'ESA ni la didactique des sciences ne pourraient saisir séparément.

ATELIERS

ALAIN CUENCA, ÉTABLISSEMENT PRIMAIRE ET SECONDAIRE D'APPLES-BIÈRE (VAUD), RAPHAËL PASQUINI, HEP VAUD

L'exposé en histoire au secondaire : comment évaluer en référence aux contenus disciplinaires ?



Quel- le enseignant-e d'histoire n'a jamais demandé à ses élèves de réaliser un exposé ? Cette tâche emblématique de la discipline soulève pourtant de nombreuses questions en termes d'évaluation. En effet, dans ce type de réalisation, il est demandé aux élèves de faire preuve de compétences qui se situent au-delà du champ disciplinaire de l'histoire, qu'elles soient orales (posture, langue), rédactionnelles (grammaticales et même orthographiques) ou créatives (mise en page, attractivité).

Alors comment mettre en œuvre une démarche d'évaluation d'un exposé centré sur les apprentissages-clés travaillés par et avec les élèves dans le cadre de cette discipline et, dans le même temps, rendre compte de leur progression ? Il s'agit notamment de déterminer des critères comme autant d'attentes incontournables pour arriver à une évaluation sommative la plus cohérente qui soit, pratique qui reste un défi.

Cet atelier, alternant exposés et mises en situation, permettra de discuter les leviers et limites d'une démarche conjuguant des apports en didactique et en évaluation soutien d'apprentissage, dans une classe de 10^è année.

**CÉLINE GIRARDET (MER, ÉQUIPE ERED – ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE DANS LES SYSTÈMES D'ENSEIGNEMENT ET DE FORMATION)
MATTHIEU MERHAN (MA, ÉQUIPE GRAFE – GROUPE DE RECHERCHE DES LANGUES ET FORMATION DES ENSEIGNANTS : ANALYSE DU FRANÇAIS ENSEIGNÉ)
IVANA DELIC, IRÈNE ESTOPPEY ET THÉO WYSER (ÉTUDIANT-ES AYANT ACHEVÉS LEUR MAÎTRISE EN ENSEIGNEMENT PRIMAIRE)**



Co-construire une épreuve avec les élèves : évaluation continue pour apprendre et didactique de la grammaire

Cet atelier prend appui sur le travail de trois étudiant-es en Sciences de l'Education ayant expérimenté, dans le cadre de leur mémoire de maîtrise en enseignement primaire, un dispositif de co-construction d'une épreuve de grammaire avec les élèves de deux classes de 6P du canton de Genève. Le dispositif visait à impliquer les élèves dans des démarches constitutives de l'évaluation : co-construction des critères, co-conception des exercices évaluatifs, autoévaluation, évaluation entre pairs et co-évaluation (Delic, Estoppey & Wyser, 2026). Les autrices et l'auteur présentent ce dispositif comme fondé sur l'articulation stratégique d'une situation adidactique avec des tâches conçues pour être exigeantes sur le plan métacognitif et sur une approche interactionnelle mise en œuvre à travers des modalités sociales de travail en groupe. Des résultats seront présentés, tant du point de vue de l'évaluation que de la didactique. L'atelier constituera un espace réflexif collectif à partir de ce cas. Il proposera une lecture croisée entre les cadres de l'évaluation et ceux de la didactique du français. Quels enjeux pour l'évaluation ? Quels enjeux pour la didactique ? Quelles tensions ? Quelles synergies ?

**DAVID GAGNEBIN-DE BONS, CEPV (CFC PHOTOGRAPHE) ET HEFP
JULIEN LE BOLLOC'H, CPNE (ES DESIGNER D'OBJETS HORLOGERS) ET HEFP
CHRISTOPHE GREMION, HEFP**



L'évaluation formatrice au service des apprentissages artistiques

Dans le domaine de l'enseignement artistique aux niveaux CFC et ES (photographie et design horloger), une tension récurrente existe entre soutien de la créativité et respect des normes attendues, normes dictées par les marques horlogères pour les designers, par les magasins de décoration pour les photographes. Cet atelier présente une utilisation de l'évaluation formatrice (Vial, 2012 ; Nunziati, 1990) tant à des fins de formation que de certification. Nous retracerons les étapes de l'implémentation de la didactique par alternance et situation (DPAS) dans ces deux contextes, puis partagerons les difficultés rencontrées : respect des normes qui étouffe la créativité dans les premiers travaux réalisés par les photographes (Gagnebin-de Bons, 2022), difficile équilibre à trouver entre conformité et créativité chez les designers (Le Bolloc'h, 2022), difficultés qui mettent en évidence les promesses, mais aussi les pièges que peut représenter l'implication de l'apprenant dans le travail de référentialisation. Pour y pallier, deux expérimentations seront présentées : l'une consiste à « désobéir » à certaines normes (mais pas à toutes) pour autoriser la créativité, l'autre invite les étudiants à entreprendre un travail d'argumentation de leur propre style rendu visible à travers leurs créations. Les échanges permettront d'explorer cette tension « respect du cadre vs sortir du cadre » que peut provoquer l'évaluation dans les domaines artistiques.

FRANÇOISE PASCHE GOSSIN, PATRICIA GROOTHUIS ET ELODIE CHALLANDES, HEP-BEJUNE



L'évaluation au cœur de séquences en mathématiques et en français : regards croisés en formation primaire.

Cet atelier vise à explorer comment, à travers un dispositif de formation « Carrefour d'intégration » mis en œuvre à la HEP-BEJUNE, en formation primaire, il est possible de former les étudiant-es à l'évaluation des apprentissages, en croisant les regards de formatrices et formateurs des sciences de l'éducation et des didactiques disciplinaires. L'atelier débute par une présentation du carrefour d'intégration – Préparer l'enseignement et évaluer, et de l'outil Séquences, conçu pour analyser, construire un dispositif d'enseignement en alignant objectifs d'apprentissage, démarches didactiques et modalités d'évaluation. Ensuite, il s'agit d'explorer les enjeux et les tensions propres au croisement des deux cultures professionnelles (spécialistes des didactiques disciplinaires et des sciences de l'éducation) qui partagent des préoccupations communes mais qui s'appuient sur des traditions, des langages, des cadres théoriques et des priorités parfois différentes. L'atelier vise à transformer ces enjeux et tensions en leviers de collaboration, en montrant que la rencontre entre les deux champs permet de développer une culture professionnelle commune autour de l'évaluation des apprentissages.

ALAIN BLANC, SABINE GABI, ISABELLE MONNARD, CÉDRIC PÜRRO, JULIEN ROY ET GONZAGUE YERLY, UNIFR



Former à et faire vivre une évaluation pour apprendre : synergies entre didactique de l'EPS et évaluation des apprentissages à l'UniFR

Cet atelier porte sur les synergies développées entre les formateurs.trices en Évaluation des apprentissages et en Didactique de l'EPS à la l'UniFR, au sein de la formation à l'enseignement pour les degrés du primaire. Ces collaborations articulent recherche&développement, formation initiale et continue. L'objectif est de présenter ces synergies et d'en discuter avec les participant-es afin d'interroger leur potentiel pour accompagner les futur-es enseignant-es vers une évaluation pour apprendre. L'atelier permettra de présenter, de mettre en pratique et de discuter de dispositifs qui entendent développer ces synergies, notamment autour de la planification des démarches d'évaluation et de l'implication des élèves dans les processus évaluatifs. Des retours d'étudiant-es seront également mobilisés. Il s'agira de mettre en lumière comment des concepts issus du champ de l'évaluation des apprentissages sont appropriés, transformés et problématisés dans le contexte spécifique de l'EPS, en portant également un regard critique sur les tensions et dissonances rencontrées. Il s'agira également de discuter de comment les apports des expériences spécifiques en EPS nourrissent les cours plus généraux.

L'atelier proposera : (1) une contextualisation des synergies ; (2) la présentation et discussion de deux dispositifs de formation en EPS ; (3) une mise en activité des participant-es ; (4) un bilan appuyé sur les retours d'étudiant-es ; (5) une discussion générale.

CATHERINE TOBOLA COUCHEPIN, HEP VALAIS MARIE CLAVAZ, ANIMATRICE DE FRANÇAIS ET ENSEIGNANTE 3-4H FLORIANE LATHION, ANIMATRICE DE FRANÇAIS ET ENSEIGNANTE DE 1-2H



Soutenir l'apprentissage des élèves par la définition et l'usage des critères d'évaluation pour comprendre et produire un genre de texte

Cet atelier présente une situation concrète de mise en place d'un nouveau moyen d'enseignement depuis la formation et l'outillage des enseignantes et enseignants jusqu'à la classe et aux traces des élèves du cycle I. A la suite de l'implémentation des nouveaux moyens d'enseignement du français (MER), nous explorons d'une part ce que le MER suggère pratiquement au niveau de l'évaluation pour soutenir l'apprentissage des élèves et, d'autre part, ce que les formatrices ont construit pour accompagner et outiller le terrain valaisan. Sur cette base, nous présentons concrètement ce qui s'est réalisé dans une classe. Il s'agit d'identifier comment les critères sont co-construits avec les élèves, comment ces derniers les utilisent tout au long du déploiement d'une séquence mais également comment ils les exploitent lors de la compréhension et production finales attendues. En cherchant à répondre à ces interrogations, nous présentons les réflexions de deux enseignantes ainsi que diverses traces des élèves de leur classe.